

CITIZENS FOR SCIENCE IN PESTICIDE REGULATION

A European Coalition

Vorden, 28-11-2018

Betreft: Actie die nodig is om een hoger niveau van bescherming tegen pesticiden in Europa te waarborgen

Geachte ministers Schouten, van Nieuwenhuizen en de Jonge,

Wij, de leden van de Europese coalitie "Citizens for Science in Pesticide Regulation"¹, die bestaan uit meer dan 120 milieu-, gezondheids-, vakbonds-, consumentenbescherming, wetenschappelijke en medische organisaties en instellingen, evenals bezorgde individuen, roepen u op tot actie om de huidige procedure voor de autorisatie van pesticiden met spoed te hervormen en de burgers en het milieu te beschermen tegen alle mogelijke schade veroorzaakt door het gebruik van pesticiden bij de productie van ons voedsel en het beheer van openbare (of particuliere) gebieden.

Het doel van de Europese verordening inzake bestrijdingsmiddelen (EC) 1107/2009 is om een "hoog niveau van bescherming van de gezondheid van mens en dier en van het milieu" te waarborgen en wordt ondersteund door het voorzorgsbeginsel. De wet is echter in de praktijk niet correct geïmplementeerd.

Er zijn grote belangenconflicten in het regelgevingssysteem voor bestrijdingsmiddelen. De Monsanto-papieren - interne Monsanto-documenten die recent zijn onthuld in kankergeschillen in de VS - laten zien hoe de industrie de wetenschap actief kan ondermijnen.² Academische wetenschappelijke literatuur wordt herhaaldelijk verworpen tijdens de risicobeoordeling³ en recente onafhankelijke wetenschappelijke beoordelingen tonen aan dat de industrie nalaat alle negatieve effecten te melden die worden aangetroffen in door de industrie gesponsorde toxiciteitsstudies, waardoor de valse indruk wordt gewekt dat een specifiek pesticide veilig is.^{4,5} Het is duidelijk dat de industrie op afstand moet worden gehouden van veiligheidstests, risicobeoordeling en risicobeheer

Studies tonen een abnormaal hoog aantal ziektes aan in boerenfamilies en bewoners in landbouwgebieden,⁶ evenals hoge niveaus van residuen van bestrijdingsmiddelen die in voedsel worden aangetroffen.⁷ Verder worden de slechte staat van het milieu^{8,9} en de achteruitgang van biodiversiteit en dieren in de natuur in de nabijheid van landbouwgebieden meer en meer gedocumenteerd.^{10,11.}

¹ <https://citizens4pestidereform.eu/>

² Baum, Hedlund, Aristei & Goldman (Attorneys). Monsanto Papers- Secret documents released in 2017.

<https://bit.ly/2vpvF5R>

³ PAN Europe (2014). "Missed and Dismissed" <https://bit.ly/2QHBtyS>

⁴ Portier C (2017). Open letter to European Commissioner: Review of the Carcinogenicity of Glyphosate by ECHA, EFSA and BfR. <https://on.nrdc.org/2RRMQ7w>

⁵ Mie A, Rudén C, Grandjean P (2018). Safety of Safety Evaluation of Pesticides: developmental neurotoxicity of chlorpyrifos and chlorpyrifos-methyl. *Environ Health* 17:77 <https://doi.org/10.1186/s12940-018-0421-y>

⁶ Bellanger et al (2015). Neurobehavioral Deficits, Diseases, and Associated Costs of Exposure to Endocrine-Disrupting Chemicals in the European Union. <https://academic.oup.com/jcem/article/100/4/1256/2815066>

⁷ PAN Europe (2017). How many pesticides did you eat today? Plenty, according to European Food Safety Authority. April 13. <https://www.pan-europe.info/press-releases/2017/04/how-many-pesticides-did-you-eat-today-plenty-according-european-food-safety>

Kennelijk faalt het huidige risicobeoordelings- en beheersysteem voor pesticiden en worden pesticiden die schade toebrengen aan mens, dier en milieu ten onrechte geautoriseerd voor gebruik. Een hervorming van het huidige systeem is dringend nodig en een betere implementatie van het voorzorgsbeginsel is noodzakelijk.

In afwachting van de dringende noodzaak van een aanzienlijke verbetering van het systeem, nodigen wij u uit om actie te ondernemen en follow-up te nemen van ons manifest "Rigorous science, safe food, and a healthy environment" en eisen wij de implementatie van de 15 praktische oplossingen die wij leveren aan de grote tekortkoming van het huidige risicobeoordelings- en risicobeheersysteem.

Ons verzoek komt op een cruciaal moment: de Europese Commissie heeft een voorstel ingediend om de transparantie in de Europese levensmiddelenwetgeving te vergroten, het Europees Parlement heeft een speciaal comité (PEST) ingesteld om de vergunningsprocedure voor pesticiden van de Europese Unie te onderzoeken en zal zijn aanbevelingen presenteren. Belangrijke beslissingen zullen op 11 december worden genomen en we vragen om uw reactie om het niveau van bescherming tegen schade veroorzaakt door pesticiden te versterken. Verder bekijkt de Europese Commissie de wetgeving van bestrijdingsmiddelen als onderdeel van haar REFIT-programma. Dit is een belangrijke kans om het systeem zowel op EU- als op nationaal niveau sterk te verbeteren en daarom vragen wij u om uw steun.

Uw acties zullen nu helpen om de uitvoering van de EU-regels te versterken die erop gericht zijn een hoog niveau van bescherming tegen pesticiden in Europa te waarborgen. Zowel voor bijen als burgers!

Op voorhand bedankt voor uw aandacht.

Vriendelijke groeten,



François Veillerette

President of Pesticide Action Network Europe

Namens de Coalition Citizens for Science in Pesticide Regulation



Jaap Molenaar

Voorzitter Bijenstichting

⁸ Stehle S, Schulz R (2015). Pesticide authorization in the EU — environment unprotected? Environmental Science and Pollution Research 22(24):19632–19647. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11356-015-5148-5>

⁹ Stehle S (2015). EU – European Union or Environment Unprotected? The EcoTox Blog. Sept 21. <http://www.master-ecotoxicology.de/ecotox-blog/eu-european-union-or-environment-unprotected/>

¹⁰ Hallmann CA et al (2017). More than 75 percent decline over 27 years in total flying insect biomass in protected areas. PLOS ONE 12(10): e0185809.

¹¹ Woodcock BA et al (2015). Impacts of neonicotinoid use on long-term population changes in wild bees in England. Nature Communications 7:12459. DOI:10.1038/ncomms12459.