

# CITIZENS FOR SCIENCE IN PESTICIDE REGULATION

## A European Coalition

Rīga, 3-12-2018

Nr. 02-12-2018

### **Concerning: Action needed to ensure a higher level of protection from pesticides in Europe**

Jānis Dūklavs, Minister of Agriculture  
The Ministry of Agriculture  
Republikas laukums 2, Riga, LV-1981

Andra Čakša, Minister of Health  
Ministry of Health  
Brīvības str. 72, Riga, LV-1011, Latvian

Kaspars Gerhards, Minister for Environmental Protection and Regional Development,  
Ministry of Environmental Protection and Regional Development,  
Peldu iela 25, Riga, LV-1494

Copy: Saeima Commission for National, Agricultural, Environmental and Regional Policy  
Saeima of the Republic of Latvia  
Jekaba street 11, Riga, LV-1811

Dear Sir,

We, the members of the European coalition “Citizens for Science in Pesticide Regulation”<sup>1</sup> - consisting of more than 120 environmental, health, trade union, consumer protection, scientific and medical organisations and institutions, as well as concerned individuals- call on you to take action to urgently reform the current procedure of pesticide authorization and protect citizens and the environment against all potential harm caused by the use of pesticides in the production of our food and management of public (or private) areas.

The purpose of the European pesticide regulation (EC) 1107/2009 is to ensure a “*high level of protection of human and animal health, and the environment*” and is underpinned by the precautionary principle. However, the law is not implemented correctly in practice.

---

<sup>1</sup> <https://citizens4pesticidereform.eu/>

Major conflicts of interest exist in the pesticides regulatory system. The Monsanto Papers - internal Monsanto documents recently disclosed in cancer litigation in the USA - show how industry can actively subvert science<sup>2</sup>. Academic scientific literature is repeatedly dismissed during risk assessment<sup>3</sup> and recent independent scientific reviews demonstrate that industry fails to report all the adverse effects found in the industry-sponsored toxicity studies giving the false impression that a specific pesticide is safe<sup>4,5</sup>. It is clear that industry must be kept at arm's length from safety testing, risk assessment and risk management.

Studies keep revealing an abnormally high rate of diseases in farming families and residents in agricultural areas<sup>6</sup> as well as high levels of pesticide residues detected in food<sup>7</sup>. Further, the bad state of the environment<sup>8,9</sup> and the decline of biodiversity and wildlife in proximity to agricultural areas are more and more documented<sup>10,11</sup>. Evidently, the current pesticide risk assessment and management system is failing us and pesticides that cause harm to humans, animals and the environment are erroneously authorized for use. A reform of the current system is urgent and a better implementation of the precautionary principle is necessary.

Ahead of the urgent need for major improvement of the system, we invite you to read and take follow up action on our manifesto "Rigorous science, safe food, and a healthy environment" and demand the implementation of the 15 practical solutions we provide to the major failing of the current risk assessment and risk management system.

Our request comes at a crucial moment: the European Commission has presented a proposal to increase transparency in the European food law, the European Parliament has set a special Committee (PEST) to investigate the European Union's authorisation procedure for pesticides and will present its recommendations this year. Important decisions will be made on in the following days and we ask for your reaction to strengthen the level of protections from harm caused by pesticides. Furthermore, the European Commission is reviewing pesticide legislations

---

<sup>2</sup> Baum, Hedlund, Aristei & Goldman (Attorneys). Monsanto Papers- Secret documents released in 2017. <https://bit.ly/2vvpvF5R>

<sup>3</sup> PAN Europe (2014). "Missed and Dismissed" <https://bit.ly/2QHBtyS>

<sup>4</sup> Portier C (2017). Open letter to European Commissioner: Review of the Carcinogenicity of Glyphosate by EChA, EFSA and BfR. <https://on.nrdc.org/2RRMQ7w>

<sup>5</sup> Mie A, Rudén C, Grandjean P (2018). Safety of Safety Evaluation of Pesticides: developmental neurotoxicity of chlorpyrifos and chlorpyrifos-methyl. *Environ Health* 17:77 <https://doi.org/10.1186/s12940-018-0421-y>

<sup>6</sup> Bellanger et al (2015). Neurobehavioral Deficits, Diseases, and Associated Costs of Exposure to Endocrine-Disrupting Chemicals in the European Union. <https://academic.oup.com/jcem/article/100/4/1256/2815066>

<sup>7</sup> PAN Europe (2017). How many pesticides did you eat today? Plenty, according to European Food Safety Authority. April 13. <https://www.pan-europe.info/press-releases/2017/04/how-many-pesticides-did-you-eat-today-plenty-according-european-food-safety>

<sup>8</sup> Stehle S, Schulz R (2015). Pesticide authorization in the EU — environment unprotected? *Environmental Science and Pollution Research* 22(24):19632–19647. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11356-015-5148-5>

<sup>9</sup> Stehle S (2015). EU – European Union or Environment Unprotected? The EcoTox Blog. Sept 21. <http://www.master-ecotoxicology.de/ecotox-blog/eu-european-union-or-environment-unprotected/>

<sup>10</sup> Hallmann CA et al (2017). More than 75 percent decline over 27 years in total flying insect biomass in protected areas. *PLOS ONE* 12(10): e0185809.

<sup>11</sup> Woodcock BA et al (2015). Impacts of neonicotinoid use on long-term population changes in wild bees in England. *Nature Communications* 7:12459. DOI:10.1038/ncomms12459.

as part of its REFIT programme. This is a major window of opportunity to strongly improve the system both at EU- and national-levels and we therefore ask for your support.

Your actions now will help to strengthen the implementation of the EU rules that aim to ensure a high level of protection from pesticides in Europe.

From beforehand, thank you for your kind attention.

Kind regards,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Veillerette', written in a cursive style.

François Veillerette

President of Pesticide Action Network Europe

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Simanovska', written in a cursive style.

Jana Simanovska

On behalf of Society “Ecodesign Competence Center” and foundation “Latvian Nature Fund”

# CITIZENS FOR SCIENCE IN PESTICIDE REGULATION

## A European Coalition

Rīga, 3-12-2018

Nr. 01-12-2018

### **Pa labāku aizsardzību no pesticīdu kaitējuma Eiropā**

Zemkopības ministram Jānim Dūklavam

**Zemkopības ministrija**

Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981

Veselības ministrei Andai Čakšai

**Veselības ministrija**

Brīvības iela 72, Rīga, LV-1011

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram Kasparam Gerhardam

**Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**

Peldu iela 25, Rīga, LV-1981

Kopija: Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijai

**Latvijas Republikas Saeima**

Jēkaba ielā 11, Rīga, LV-1811

Ļoti cienījamās dāmas un augsti godātie kungi,

Mēs, biedrība “Ekodizaina kompetences centrs” un nodibinājums “Latvijas Dabas fonds” kā Eiropas koalīcijas “Pilsoņi par zinātnē balstītu pesticīdu regulēšanu”<sup>1</sup> pārstāvji Latvijā, aicinām Jūs nekavējoties reformēt esošo pesticīdu licencēšanas procedūru, lai aizsargātu iedzīvotājus un vidi no iespējamām sekām, ko izraisa pesticīdu lietošana pārtikas ražošanā, kā arī sabiedriskās vietās. Eiropas koalīcija “Pilsoņi par zinātnē balstītu pesticīdu regulēšanu” apvieno vairāk nekā 120 pilsoniskās vides, patērētāju aizsardzības, tirdzniecības, zinātniskās un veselības aizsardzības organizācijas un ekspertus.

Eiropas augu aizsardzības līdzekļu regulas (EK 1107/2009) pamatā ir piesardzības princips un tās mērķis ir nodrošināt augstu cilvēku un dzīvnieku veselības un vides aizsardzības līmeni. Diemžēl šis mērķis netiek īstenots dzīvē.

Pesticīdu regulēšanas sistēmā ir vērojami nopietni interešu konflikti. “Monsanto Papers”- iekšējie korporācijas “Monsanto” dokumenti, kas nesen nāca atklātībā ASV tiesu procesos par pesticīdu radīto kaitējumu cilvēku veselībai, rāda, kā pesticīdu ražotāji ignorē zinātni<sup>2</sup>. Risku

---

<sup>1</sup> <https://citizens4pesticidereform.eu/>

<sup>2</sup> Baum, Hedlund, Aristei & Goldman (Attorneys). Monsanto Papers- Secret documents released in 2017.

<sup>2</sup> Baum, Hedlund, Aristei & Goldman (Attorneys). Monsanto Papers- Secret documents released in 2017.  
<https://bit.ly/2vpvF5R>

novērtēšanas procesā nereti tiek noraidīti akadēmiskie zinātniskie pētījumi<sup>3</sup>, bet zinātnisko rakstu neatkarīgās sistemātiskās analīzes rāda, ka ražotāji neinformē par visām nelabvēlīgajām ietekmēm, kuras atklāj to apmaksātie toksikoloģiskie pētījumi, radot mātīgu iespaidu, ka pesticīdi ir droši<sup>4,5</sup>. Ir skaidrs, ka drošības pārbaudēm, riska novērtēšanai un riska pārvaldībai ir jābūt neatkarīgām no pesticīdu ražotājiem.

Pētījumi atklāj ļoti augstu slimību skaitu lauksaimnieku ģimenēs un lauksaimniecības reģionu iedzīvotāju vidū<sup>6</sup>, augstu pesticīdu atliekvielu līmeni pārtikas produktos<sup>7</sup> un vidē<sup>8,9</sup>, kā arī bioloģiskās daudzveidības un savvaļas dzīvnieku skaita samazināšanos lauksaimniecības zemju tuvumā<sup>10,11</sup>. Acīmredzot pašreizējā pesticīdu riska novērtēšanas un pārvaldības sistēma nespēj novērst pesticīdu izmantošanas radīto kaitējumu cilvēkiem, dzīvniekiem un videi, kļūdaini atļaujot nepietiekami drošus pesticīdus. Tāpēc steidzama ir nepieciešama pašreizējās licencēšanas sistēmas reforma, lielāku vērību pievēršot piesardzības principa nostiprināšanai.

Sakarā ar nepieciešamību nekavējoties būtiski uzlabot sistēmu, mēs aicinām Jūs izlasīt un rīkoties saskaņā ar mūsu manifestu "Stingra zinātne, droša pārtika un veselīga vide" un pieprasīt 15 praktisko risinājumu ieviešanu, ko mēs sniedzam lai pilnveidotu pašreizējo riska novērtējuma sistēmu un novērstu būtiskas pastāvošās riska pārvaldības sistēmas nepilnības.

Mūsu aicinājums nāk izšķirošajā brīdī – Eiropas Komisija ir iesniegusi priekšlikumu, lai palielinātu Eiropas pārtikas aprites tiesību aktu pārredzamību, un Eiropas Parlaments ir izveidojis īpašu komiteju (PEST), lai izvērtētu Eiropas Savienības pesticīdu licencēšanas procedūru, un drīzumā sniegs savus ieteikumus. Tuvākajā laikā sagaidām vairākus svarīgus lēmumus, un mēs lūdzam jūs rīkoties tā, lai labāk aizsargātu veselību un vidi no pesticīdu radītā kaitējuma. Turklāt Eiropas Komisija saskaņā ar REFIT programmu šobrīd pārskata tiesību aktus pesticīdu jomā. Tā ir lieliska iespēja uzlabot pesticīdu licencēšanas sistēmu gan ES, gan dalībvalstu līmenī, tāpēc mēs lūdzam Jūsu atbalstu.

---

<sup>3</sup> PAN Europe (2014). "Missed and Dismissed" <https://bit.ly/2QHBtyS>

<sup>4</sup> Portier C (2017). Open letter to European Commissioner: Review of the Carcinogenicity of Glyphosate by ECHA, EFSA and BfR. <https://on.nrdc.org/2RRMQ7w>

<sup>5</sup> Mie A, Rudén C, Grandjean P (2018). Safety of Safety Evaluation of Pesticides: developmental neurotoxicity of chlorpyrifos and chlorpyrifos-methyl. *Environ Health* 17:77  
<https://doi.org/10.1186/s12940-018-0421-y>

<sup>6</sup> Bellanger et al (2015). Neurobehavioral Deficits, Diseases, and Associated Costs of Exposure to Endocrine-Disrupting Chemicals in the European Union.  
<https://academic.oup.com/jcem/article/100/4/1256/2815066>

<sup>7</sup> PAN Europe (2017). How many pesticides did you eat today? Plenty, according to European Food Safety Authority. April 13. <https://www.pan-europe.info/press-releases/2017/04/how-many-pesticides-did-you-eat-today-plenty-according-european-food-safety>

<sup>8</sup> Stehle S, Schulz R (2015). Pesticide authorization in the EU — environment unprotected? *Environmental Science and Pollution Research* 22(24):19632–19647.  
<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11356-015-5148-5>

<sup>9</sup> Stehle S (2015). EU – European Union or Environment Unprotected? The EcoTox Blog. Sept 21.  
<http://www.master-ecotoxicology.de/ecotox-blog/eu-european-union-or-environment-unprotected/>

<sup>10</sup> Hallmann CA et al (2017). More than 75 percent decline over 27 years in total flying insect biomass in protected areas. *PLOS ONE* 12(10): e0185809.

<sup>11</sup> Woodcock BA et al (2015). Impacts of neonicotinoid use on long-term population changes in wild bees in England. *Nature Communications* 7:12459. DOI:10.1038/ncomms12459.

Jūsu tūlītēja rīcība palīdzēs stiprināt to ES noteikumu īstenošanu, kuru mērķis ir nodrošināt augsta līmeņa aizsardzību pret pesticīdiem Eiropā.

Pateicamies, ka veltījāt laiku, lai iepazītos ar mūsu priekšlikumiem.

Ar cieņu,  
Koalīcijas “Pilsoni par zinātnē balstītu pesticīdu regulēšanu” uzdevumā



François Veillerette  
Pesticīdu rīcības tīkla (PAN Europe) prezidents



Jana Simanovska  
biedrības “Ekodizaina kompetences centrs” un nodibinājuma “Latvijas Dabas fonds” vārdā.